

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK št. 8

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

Vzpostavitev in delovanje sistema elektronske vinjete

oktober 2020

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

vpr. št.	Vprašanja ponudnikov	Odgovori
80.	<p>prosimo za odgovore na naslednja vprašanja, vezana na osnutek pogodbe:</p> <p>1.</p> <p>Pogodba v 2. členu opredeljuje »Vzpostavitev sistema elektronske vinjete zajema programsko in strojno računalniško opremo, nadzorno opremo in nadomestne dele ter ostale naprave, materiale in predmete, ki jih mora izvajalec zagotoviti v skladu s to pogodbo zato, da bo vzpostavljeni sistem v trenutku vzpostavitve in v njegovem nadaljnjem delovanju po vzpostavitvi sistema omogočal cestninjenje vozil, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, in sicer ne glede na to, ali gre za dele, ki postanejo last naročnika ali dele, ki jih naročnik najema.«</p> <p>Kateri deli so last naročnika in katere dele naročnik najema? Ali lahko izvajalec v ponudbi navede, katere deli programske in strojno računalniške opreme, nadzorne opreme in nadomestni deli ter ostale naprave, materiali in predmeti preidejo v last naročnika in kateri bodo predmet najema?</p> <p>Skladno s prilogo E_VIN-00-Splošni opis sistema e-vinjeta je sicer opredeljeno Naročnik bo lastnik vse aplikativne programske opreme in opreme za izvajanje cestninskega nadzora. Naročnik bo tudi lastnik vseh podatkov sistema e-vinjeta. Infrastrukturalna oprema centralnega sistema in sistemska programska oprema pa bo predmet najema.; pri tem pa ni jasno postavljena ločnica med aplikativno in sistemsko programsko opremo ; npr. aplikacijski serverji, podatkovne baze, EAI/ESB in podobne platforme se verjetno smatrajo kot sistemska programska oprema?</p> <p>Prosimo, da naročnik jasno opredeli katera programska opremo smatra kot aplikativno in katero kot sistemsko? (npr. aplikacije za cestninski nadzor, komponente centralnega sistema)</p> <p>Ne glede na to, tudi standardna programska oprema, npr. sistem ERP vodilnega proizvajalca (ki se verjetno smatra za programsko opremo) ne</p>	<p>Naročnik v nadaljevanju tega Dodatka objavlja spremembo 28. in 29. člena pogodbe, iz katere je razvidno, kateri deli so last naročnika in katere najema. Izvajalec v ponudbi ne navede, kateri deli programske in strojno računalniške opreme, nadzorne opreme in nadomestni deli ter ostale naprave, materiali in predmeti preidejo v last naročnika in kateri bodo predmet najema, navede pa te podatke v vzpostavitevnenem dokumentu projekta. Naročnik v naprej ne more vedeti, kakšna bo rešitev ponudnika, le-ta pa mora biti skladna z zahtevami pogodbe in Tehničnih specifikacij.</p>

	<p>more biti last naročnika ; naročnik lahko kvečjemu pridobi časovno omejene ali časovno neomejene licence?</p> <p>(V nobenem primeru izvajalec ne more ponuditi takšne programske opreme naročniku v nasprotju s politiko licenciranja proizvajalca)</p> <p>Kako je v primeru, da ponudnik ponudi licence za aplikativno programsko opremo po modelu SaaS, v tem primeru naročnik ni lastnik licenc, ampak ima pravico do uporabe storitev v pogodbenem obdobju, ki jih programska oprema nudi?</p>	
81.	<p>2.</p> <p>Naročnik v členu 3 pogodbe opredeljuje: »S to pogodbo prevzeta dela se izvajalec obvezuje izvršiti kakovostno in v obsegu, kot je razvidno iz izvajalčeve ponudbe št. . z dne in Tehničnih specifikacij.</p> <p>Ponudba izvajalca in vse priloge, ki sestavljajo ponudbo, so sestavni del te pogodbe, vključno s soglasji podizvajalcev, da naročnik namesto glavnega izvajalca poravnava njihovo terjatev do glavnega izvajalca.«</p> <p>Tehnične specifikacije predstavljajo zahteve naročnika, brez obzira na izbrano tehnično rešitev; ponudba pa predstavlja rešitev izvajalca, ki jo pripravi na podlagi zahtev naročnika (tudi Tehničnih specifikacij) in jo naročnik sprejme kot ustrezno. Posledično je potrebno v pogodbo dodati klavzulo, ki opredeli, da v primeru neskladij določi Tehničnimi specifikacijami in ponudbo prevladajo določila ponudbe, sicer ni jasno kaj je predmet te pogodbe (predmet te pogodbe je lahko samo to kar izvajalec opredeli v ponudbi, naročnik pa to v skladu z opredeljenimi kriteriji sprejme)</p> <p>Posledično tudi je potrebo dopolniti: tudi prvi stavek 7. Člena Izvedba vseh del po tej pogodbi se zaključi z izdajo potrdila o dokončanju, ki ga bo naročnik izdal izvajalcu. Pogoj za izdajo potrdila o dokončanju so v celoti izpolnjene in dobavljene vse postavke v ponudbi. prvi odstavek 8. člena: Izvajalec mora vse storitve v času vzpostavitve in delovanja sistema elektronske vinjete izvajati tudi v vmesnih rokih, ki so določeni v Tehničnih specifikacijah, potrjenem terminskem planu in v rokih, ki jih bo določil naročnik za izvajanje posameznih obveznosti izvajalca, bodisi pisno bodisi bodo določeni skladno z dogovori na sestankih.</p>	<p>Naročnik pojasnjuje, da mora biti ponudba izvajalca skladna s Tehničnimi specifikacijami in ostalimi zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo ponudbe, sicer bo zavrnjena kot nedopustna.</p> <p>Naročnik zato 1. odst. 7. člena, 1. odst. 8. člena in 3. odst. 12. člena pogodbe ne bo dopolnil na predlagani način, dodatno pa pojasnjuje, da so nekatere količine okvirne in se jih črpa po dejansko naročenih, opravljenih oziroma dobavljenih in s strani naročnika potrjenih količinah in da naročnik ni zavezan naročiti izvedbe v celotni vrednosti teh postavk (kot je določeno v 11. in 12. členu pogodbe).</p> <p>Glede naročnikove zaveze za pogodbene roke, ki so določeni v 5. členu pogodbe, naročnik pojasnjuje, da je v 10. členu pogodbe določeno, v katerih primerih lahko pride do podaljšanja rokov in da mora pogodbeni stranka, na strani katere nastopijo okoliščine, zaradi katerih nastane morebitna potreba po spremembi roka mejnikov vzpostavitve sistema elektronska vinjeta, drugo pogodbeno stranko nemudoma, t.j. najkasneje v 3 delovnih dneh od njihovega nastanka, pisno obvestiti o nastopu takšnih okoliščin ter obvestilu priložiti ustrezna dokazila. Navedeno določilo se nanaša tudi na primer, ko bi bil izvajalec mnenja, da je sprememba rokov potrebna zaradi ravnanj naročnika. Morebitne spremembe vrednosti se presojujejo po 95. členu ZJN-3.</p> <p>Naročnik še pojasnjuje, da ne drži navedba iz vprašanja, da je skladno s 3. členom pogoj za prevzem vsakega posameznega mejnika izpolnjevanje zahtev, kot za posamezen mejnik izhajajo iz ponudbe. V zadnjem odst. 5. člena pogodbe je določeno: "Pogoj za prevzem</p>

	<p>12. Člen, 3 odstavek Ponudbena vrednost vključuje vse stroške za izvajalčevo opremo, delavce, vodstvo, zavarovanja, davke in dajatve, potne stroške in vse ostale stroške, ki so potrebni za izvedbo del, skupaj z vsemi splošnimi riziki, odgovornostmi in obveznostmi navedenimi in prikazanimi v Pogodbi in ponudbi. V ponudbeni vrednosti so upoštevana vsa dela, čas in ostali materialni stroški, ki so potrebni za zagotovitev celotne izvedbe del in nalog, ki izhajajo iz pogodbe in ponudbe.</p> <p>Za pogodbene roke kot so opredeljeni v členu 5 se mora v skladu s pogodbo zavezati tudi naročnik, v vsakem primeru je naročnik odgovoren. Skladno s 3. členom je pogoj za prevzem vsakega posameznega mejnika je izpolnjevanje zahtev, kot za posamezen mejnik izhajajo iz ponudbe (in ne iz Tehničnih specifikacij).</p>	<p>vsakega posameznega mejnika je izpolnjevanje zahtev, kot za posamezen mejnik izhajajo iz Tehničnih specifikacij."</p> <p>Glej tudi spremembe 3. in 48. člena pogodbe, objavljene v tem Dodatku.</p>
82.	<p>3.</p> <p>10. člen osnutka pogodbe naj se dopolni na način, da do podaljšanje roka pride tudi zaradi nepravočasnega izpolnjevanja obveznosti po tej pogodbi na strani naročnika, v tem primeru je takšno podaljšanje strošek naročnika.</p>	<p>Naročnik pojasnjuje, da ima izvajalec možnost, da skupaj z obvestilom o nastopu okoliščin, zaradi katerih meni, da je nastala potreba po spremembi roka mejnikov vzpostavitve sistema elektronska vinjeta, navede in izkaže z dokazili tudi morebitno potrebo po povračilu stroškov. Morebitne spremembe vrednosti se presojujejo po 95. členu ZJN-3.</p>
83.	<p>4.</p> <p>11. člen 6 odstavek: »Vrednost postavke G. »Oprema in nadomestni deli, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije za leto 6 do 8« je fiksna in se ne revalorizira. V primeru podaljšanja obdobja delovanja sistema elektronske vinjete si naročnik pridržuje pravico do spremembe vrste, količine in specifikacij nadzorne opreme za izvajanje cestninskega nadzora.«</p> <p>Se naj dopolni na način, da se upošteva valorizacija skladno s 13. členom</p>	<p>Naročnik pojasnjuje, da je postavka G. ponudbenega predračuna postavka z vnaprej določeno vrednostjo, ki se ne valorizira. Cene, po katerih se bo postavka črpala, pa se valorizira, kot je določeno v 11. členu pogodbe.</p> <p>Glej tudi spremembe 11.,12. in 13. člena pogodbe, objavljene v tem Dodatku.</p>
84.	<p>5.</p> <p>13. člen zadnji stavek naj se ustrezno dopolni: »Povišanje denarnih obveznosti lahko znaša največ 100% povišanja indeksa. Valorizacija se prizna na predlog izvajalca. «</p>	<p>Naročnik ne bo spreminjal določila, saj je skladno z njegovo poslovno politiko. Naročnik priznava tak odstotek tudi v drugih večletnih pogodbah, ki vsebujejo določila glede valorizacija cen.</p> <p>Naročnik še pojasnjuje, da v 6. členu Pravilnika o načinih valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah dogovarjajo pravne osebe javnega sektorja (Uradni list RS, št. 1/04) določeno: "Povišanje denarnih obveznosti lahko</p>

		znaša največ 80% povišanja indeksa cen iz prvega in drugega odstavka tega člena."
85.	6. 16. člen, 4. odstavek, na koncu prve alineje se doda stavek: V kolikor naročnik v roku treh delovnih dneh po prejemu mesečnega poročila s strani izvajalca ne zavrne mesečnega poročila oziroma ga zavrne brez utemeljitve, se mesečno poročilo smatra kot potrjeno s strani naročnika.	Naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja spremembo 4. odst. 16. člena pogodbe. Pojasnujemo, da je rok glede zavrnitve računa določen v 7. odst. 19. člena in velja za vse prejete račune.
86.	7. 19. člen, 2. odstavek: »Izvajalec se zavezuje, da bo naročniku za opravljene storitve ter dobavo nadzorne opreme in nadomestnih delov v zvezi z delovanjem sistema dostavil mesečne račune do 3. (tretjega) koledarskega dne v mesecu za opravljene storitve in dobave v preteklem mesecu.« Ni izvedljivo in je v nasprotju s 16. členom, tudi če se ta dopolni!	Naročnik pojasnjuje, da roka za izdajo računa do 3. koledarskega dne v mesecu zaradi poslovne politike ne bo spreminjal. Glej tudi spremembo 16. in 19. člena pogodbe, objavljeno v tem Dodatku.
87.	8. Člen 26: alineja i se naj v celoti odstrani na strani odgovornosti izvajalca, alineja aa se odstrani iz odgovornosti izvajalca oziroma se preuredi, da se izvajalec zavezuje da bodo njegovi zaposleni in podizvajalci), ki bodo delali na vzpostavitvi in/ali vzdrževanju ter podpori sistemu elektronske vinjete delovali skladno z Izjavo o varovanju informacij za zunanje subjekte; Člen 28 (in 29 člen) pozivamo naročnika, da v celoti spremeni člen 28, saj izvajalec v nobenem primeru ne more prenesti materialnih in avtorskih pravic in drugih pravic avtorja na aplikativni programski opremi sistema elektronske vinjete na naročnika, saj s tem krši druge pogodbene obveznosti oziroma mu bo v bodoče onemogočeno izpolnjevati pogodbene obveznosti do tretjih strani. Prosimo za popravke osnutka pogodbe in odgovore na zastavljena vprašanja.	V pogodbi se črta besedilo "spremljal strokovne rešitve in prakse v drugih državah in pozitivne rezultate prenašal v dejavnosti naročnika oz. ga seznanjal z njimi", alineja aa) 26. člena se spremeni, kot izhaja iz v tem Dodatku objavljene pogodbe. Naročnik spreminja tudi 28. in 29. člen pogodbe, kot izhaja iz nadaljevanja Dodatka.

111.	<p>4. V tehničnih specifikacijah sistema je navedeno, da naročnik želi biti lastnik vse aplikativne programske opreme in celotne rešitve vključno z opremo. Zahteva je zelo nenavadna saj je vložek v razvoj tovrstnih sistemov neprimerno večji kot je limitirana vrednost predmetnega naročila in se takšni sistemi s prilagoditvijo zahtevam določenega naročnika uporabljajo v več državah in za več naročnikov. Prosimo za dodatno obrazložitev te zahteve v poglavju 2.4.</p>	<p>Naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja spremembo 28. in 29. člena pogodbe.</p> <p>Dokument E_VIN-00-Splošni opis sistema e-vinjeta se spremeni tako, da se poglavje 2.4 Lastništvo in najem sistema e-vinjeta spremeni tako, da se glasi: "Naročnik bo lastnik in neizključni imetnik materialnih in drugih pravic avtorja (razen moralnih pravic) na vsej aplikativni računalniški programski opremi in lastnik opreme za izvajanje cestninskega nadzora. Naročnik bo tudi lastnik vseh podatkov sistema e-vinjeta, vključno s podatki v podatkovnih bazah. Infrastruktura oprema centralnega sistema in sistemska programska oprema pa bo predmet najema. Slednje pomeni, da na računalniški programski opremi, ki ni razvita oziroma ustvarjena za naročnika, naročnik pridobi pravico uporabe (licenca, podlicenca, ustrezen prenos pravic, druga pravica uporabe, odvisno od pogojev, ki jih določi imetnik pravic na taki računalniški programski opremi). Taka pravica uporabe mora zagotavljati nemoteno in zakonito vzpostavitev oziroma delovanje sistema elektronske vinjete."</p>
149.	<p>Spoštovani,</p> <p>posredujemo nekaj pripomb na osnutek pogodbe in prosimo za dopolnitev osnutka:</p> <p>1.)</p> <p>12. člen, 7. odstavek: "Razpisane količine so okvirne in se črpajo po dejansko naročenih, opravljenih oziroma dobavljenih in s strani naročnika potrjenih količinah. Naročnik ni zavezan naročiti izvedbe celotnega obsega količin. Naročnik si pridržuje pravico, da katere od teh postavk ne naroči in/ali spremeni količino postavke iz ponudbenega predračuna v odvisnosti od svojih potreb."</p> <p>Pripomba: Omejitev se lahko nanaša izključno na postavke D. ne pa tudi na vse ostale postavke v tem odstavku, prosimo za popravek osnutka pogodbe.</p>	<p>Naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja spremembo 7. odst. 12. člena pogodbe.</p>
150.	<p>2.)</p> <p>14. člen je potrebno dopolniti in na koncu stavka dodati "razen v primerih, ko take spremembe zahtevajo spremembe v sistemu elektronske vinjete".</p>	<p>Naročnik pogodbe ne bo spreminjal na predlagan način. Ta člen določa, da se zaradi spremembe zakonodaje, ki vplivajo na davke, prispevke in morebitne druge dajatve, ne spreminja pogodbenih vrednosti, člen pa se ne nanaša na spremembe, zaradi katerih bi bilo potrebno spreminjati sistem elektronske vinjete.</p>

		Glej tudi spremembo 14. člena pogodbe, kot izhaja iz nadaljevanja tega Dodatka.
153.	Pri Navajanju pogodbenih kazni, so se name le-te zdele pretirano visoke. Naročnika prosimo za pojasnilo, zakaj je opredelil tako visoke pogodbene kazni.	Naročnik je določil višino kazni na podlagi rokov, ki izhajajo iz sklepa Vlade Republike Slovenije in ker gre za sistem, ki je za naročnika vitalnega pomena, od njega so odvisni naročnikovi prihodki. Glej tudi spremembo pogodbe glede pogodbene kazni, objavljeno v nadaljevanju tega Dodatka.
154.	V točki 1.2. Roki izvajanj del ste opredeli roke za izvedbo, ki so nenavadno kratki, naj vas opozorimo, da je pri IT projektih običajna praksa za pripravo 45 dni in ne le 15 kot je navedeno v razpisni dokumentaciji. Minimalne rok 45 dni je pogoj, da se dokumentacija pripravi in jo naročnik na osnovi blueprinta potrdi, zato je rok 15 dni nerazumno kratek in je mogoč le v primeru, da je dokumentacija že izdelana in jo ima Naročnik že ima na voljo. Naročnika prosimo, da ta rok ustrezno podaljša, sicer bomo primorani uporabiti pravna sredstva in vložiti revizijski zahtevek.	<p>V 5. členu pogodbe in v točki 1.2 Navodil je določeno:</p> <p>"Izvajalec mora pripraviti, uskladiti in predložiti naročniku v potrditev:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzpostavitevni dokument projekta, - projektni načrt, - plan obvladovanja tveganj, - načrt obvladovanja konfiguracije sistema, - plan testiranja - in plan šolanj, <p>kot je določeno v Prilogi 1 Tehničnih specifikacij." in sicer "v roku 15 delovnih dni od sklenitve pogodbe".</p> <p>Vsak ponudnik, ki izpolnjuje referenčne pogoje, in razpolaga z ustreznimi viri in ustreznim številom strokovno usposobljenih kadrov, bi moral biti sposoben izpolniti to zahtevo.</p> <p>Naročnik pojasnjuje, da dokumentacije nima izdelane in je nima na voljo. Kaj je predmet naročila "Vzpostavitev in delovanje sistema elektronske vinjete" je določeno v pogodbi, Tehničnih specifikacijah in ostalih dokumentih dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter vseh objavljenih Dodatkih.</p> <p>Naročnik roka ne bo spreminjal.</p>
162.	Naročnik je v 10. členu osnutka vzorca navedel: »Pogodbeni stranski se dogovorita, da okoliščine, povezane s COVID-19, tekom veljavnosti te pogodbe ne predstavljajo višje sile, razen če bo to kogentno določeno z zakonom.« Naročnika opozarjamo, da pandemija je nepredvidljiva okoliščina višje sile in kot smo bili priča dogodkom v marcu, lahko povzroči zaustavitev celotnega gospodarstva, kar lahko bistveno vpliva na izpolnjevanje pogodbenih obveznosti. Naročnik enostransko vsiljuje določila pogodbe, ki so po svoji vsebini nična, saj so v nasprotju s kogentnimi	Določilo 10. člena se črta, kot je objavljeno v nadaljevanju tega Dodatka. Izvajalec bo moral v vsakem primeru, tudi če bo navajal okoliščine, povezane s COVID-19, dokazati, da gre za višjo silo oziroma okoliščine, ki jih ni mogel pričakovati, se jim izogniti ali jih odvrniti, čeprav je ravnal z vso potrebno skrbnostjo. Morebitne spremembe pogodbe se presoja po 95. členu ZJN-3.

	<p>določili Obligacijskega zakonika. Naročnika pozivamo, da navedeno določilo črta iz pogodbe, v nasprotnem primer, če naročnik spornega določila ne bo črtal iz pogodbe, naj taksativno našteje s katerimi zakoni bo po njihovem vedenju morala biti okoliščina COVID-19 kogentno urejena, da se bo izvajalcu okoliščina nastopa višje sile zaradi COVID-a 19 priznala v smislu podaljšanja roka ali nastanku drugih stroškov kot posledica ukrepov povezanih s COVIDOM-19.</p>	
163.	<p>Naročnik je v 28. členu osnutka pogodbe med drugim določil, da se na naročnika vsebinsko, časovno ter teritorialno neomejeno izključno prenesejo vse materialne avtorske pravice, ki so potrebne za uporabo, dodelavo, nadgradnjo, spreminjanje, odpravo napak in nadaljnji razvoj sistema, kar vključuje pravice uporabe, dodelave, predelave, reproduciranje, distribuiranje, dopolnjevanja in spreminjanja celotnega računalniškega progama, katerega avtorske pravice ima izvajalec in njegovih sestavnih delov, izključno za potrebe naročnika, tako da je naročniku omogočen dostop s polnimi pravicami do vzdrževanja, dopolnjevanja in spreminjanja programske opreme.</p> <p>Naročnika sprašujemo, kako bo izvajalec v času izvajal pogodbene obveznosti, če bo lastninska pravica in vse avtorske pravice v celoti prenesena na naročnika, vključno s pravico nadgradnje, spreminjanja, dodelave, predelave, . To pomeni, da izvajalec ne bo imel nikakršne pravice do nadgradnje, vzdrževanje, dopolnjevanja in spreminjanje celotneg.</p> <p>Nikjer v pogodbi nismo zasledili, da bi naročnik izvajalcu podelil kakršnekoli pravico do dostopa do programske opreme celotnega sistema, njene nadgradnje, spreminjanja, , potem ko bodo na naročnika s prevzemom v celoti prenesene avtorske pravice (vzdrževanja, dopolnjevanja in spreminjanja,) programske opreme. Glede na navedeno prosimo za potrditev ali pravilno razumemo, da bo naročnik celotno vzdrževanje in vse nadgradnje izvajal naročnik sam?</p> <p>Prav tako v osnutku pogodbe niso določene nobene obveznosti in odgovornosti naročnika v primeru, če bo sam koristil vse prenese avtorske pravice v obsegu kot je navedeno v 28. členu in bo zaradi nepravilnega in nestrokovnega posega v programsko opremo s strani oseb na strani</p>	<p>Kot izhaja iz pogodbe, bo tudi celotno vzdrževanje in nadgradnje v obdobju delovanja sistema v času veljavnosti pogodbe izvajal izvajalec. Glejte tudi spremembo 28. in 29. člena pogodbe, kot izhaja iz nadaljevanja Dodatka.</p> <p>Naročnik pojasnjuje, da ima izvajalec v skladu z 10. členom pogodbe možnost, da v primeru, da bo mnenja, da z obveznostmi zamuja zaradi ravnanj naročnika, skupaj z obvestilom o nastopu okoliščin, zaradi katerih meni, da je nastala potreba po spremembi roka mejnikov vzpostavitve sistema elektronska vinjeta, te razloge navede in jih z dokazili tudi izkaže. V 20. členu pogodbe pa so določene pravice izvajalca, v primeru, da bi bil naročnik v zamudi z obveznostjo plačila potrjenega računa.</p>

	<p>naročnika prišlo do kakršnega koli izpada, okvare, nedelovanja programske opreme. Kdo bo nosil posledice in škodo zaradi nepravilnega in nestrokovnega posega oseb s strani naročnika v prenesene avtorske pravice v času trajanja vzdrževanja sistema?</p> <p>Kje v osnutku pogodbe so določene pogodbene kazni za naročnika, v primeru, če naročnik sam ne bo izpeljeval svojih obveznosti in bo zamujal s potrditvijo rešitev, nepravočasno obveščal izvajalca o ključnih podatkih, pomembnih za izpolnitev predmeta pogodbe, nepravočasno poravnal svoje obveznosti. Pogodba je napisana izrazito enostransko, izključno v breme izvajalca in brez kakšnih koli obveznosti in dolžnosti naročnika.</p>	
173.	<p>V osnutku pogodbe (dokument "Poglavje 4 - Osnutek pogodbe-199-2020.pdf") zaporedje posameznih poglavij označenih z rimskimi številkami ne sledi pravilnemu zaporedju. Prosimo za popravek oz. uskladitev.</p>	Naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja spremembo pogodbe.
179.	<p>Naročnik v členu 28 vzorca pogodbe opredeljuje prenos materialnih avtorskih pravic v največji možni meri na naročnika. Naročnik zahteva izključni prenos, kar je vsaj delno nasprotju s številnimi referenčnimi zahtevami, v katerih naročnik zahteva določeno obdobje delovanja. Izključni prenos pomeni, da bo naročnik prejel v celoti po meri izdelano unikatno rešitev, ki še ni bila uporabljena nikjer in torej s tem niti ne ustrezno preizkušena. Noben ponudnik namreč ne bo smel uporabiti že obstoječih delov svojih referenčnih rešitev, saj se bi s primopredajo moral odpovedati pravicam do uporabe teh rešitev pri vseh svojih obstoječih naročnikih.</p> <p>Izključni prenos torej pomeni bistveno večjo verjetnost napak v fazi delovanja, hkrati pa tudi bistveno višjo ceno. Odločitev naročnika, da zahteva izključni prenos materialnih avtorskih pravic torej ne samo, da je nerazumna, ampak je tudi negospodarna. Četudi presoja gospodarnosti ni v naši pristojnosti, bi se naročnik moral zavedati velikega pomena določila, ki zahteva izključni prenos materialnih avtorskih pravic.</p> <p>Prav tako je za ponudnike sporna zahteva, da lahko naročnik vse pravice prosto prenaša na tretje osebe. Naročnik je gospodarska družba, ki v okviru svojega poslovanja lahko opravlja vse registrirane dejavnosti, namenjene ustvarjanju</p>	Naročnik je spremenil 28. in 29. člen pogodbe, kot izhaja iz nadaljevanja tega Dodatka.

	<p>dobička. V kolikor bi naročnik v nekem trenutku ugotovil, da predmetne rešitve ne potrebuje več, bi lahko vse materialne avtorske pravice odprodal in s tem prenesel na katerega od konkurentov na trgu. Navedeno je še dodaten razlog, ki je v nasprotju s temeljnim načelom zagotavljanja konkurence, ki naročnika zavezuje v postopku javnega naročila. Sistem javnega naročanja ne sme biti namenjen temu, da ponudniki odprodajajo intelektualno lastnino, saj se s tem zavira tudi nadaljnji razvoj teh rešitev in ustvarjanje monopolnega položaja naročnika.</p> <p>Naročnika zato vljudno prosimo, da ponovno preveri utemeljenost besedila 28. člena in ga ustrezno prilagodi na način, da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od ponudnikov zahteva zgolj neizključni prenos materialnih avtorskih pravic na naročnika, - naročnik svojo pravico do nadaljnjega prenosa omeji na način, da lahko prenese samo za potrebe in za čas izvajanja storitev elektronske vinjete na avtocestah v Republiki Sloveniji. 	
199.	<p>T) Osnutek pogodbe: 10. člen: vsekakor se ne strinjamo z dikcijo člena, da COVID-19 tekom veljavnosti pogodbe ne predstavlja višje sile (Vis Major).</p> <p>Glede na dejstvo, da v letu 2020 razglašena epidemija, niti ni bila razglašena z zakonom ampak z Odredbo, obstaja seveda velika verjetnost, da tudi v prihodnje ne bo. Naročnika pozivamo, da omenjeni člen strokovno nedvoumno spremeni oz. dopolni člen.</p>	<p>2. odst. 10. člena pogodbe se črta, kot je objavljeno v nadaljevanju tega Dodatka. Izvajalec bo moral v vsakem primeru, tudi če bo navajal okoliščine, povezane s COVID-19, dokazati, da gre za višjo silo oziroma okoliščine, ki jih ni mogel pričakovati, se jim izogniti ali jih odvrniti, čeprav je ravnal z vso potrebno skrbnostjo. Morebitne spremembe pogodbe se presojujejo po 95. člen ZJN-3.</p>

200.	<p>U) V primeru razglašene epidemije v Republiki Sloveniji, oz. morebitnega zaprtja mej držav ponudnika, oz. države dobavitelja opreme, prosimo naročnika da pripravi pisno opredelitev in navodila, kako bo potekalo delo na izvedbi sistema v primeru takšnih okoliščin.</p> <p>Verjetno ima naročnik, glede na trenutne razmere pripravljene scenarije, upoštevajoč npr. nezmožnost prehajanja kadrov v Republiko Slovenijo in s tem izpolnjevanje zahteve m) 26. člena pogodbe, zamud pri dobavah, ter posledično višje stroške izvedbe del s strani izvajalca. Vsekakor način delovanja v takih primerih naročnika, ponudnik v tej fazi javnega naročila potrebuje, zaradi ovrednotenja stroškov.</p>	<p>2. odst. 10. člena pogodbe se črta, kot je objavljeno v nadaljevanju tega Dodatka. Izvajalec bo moral v vsakem primeru, tudi če bo navajal okoliščine, povezane s COVID-19, dokazati, da gre za višjo silo oziroma okoliščine, ki jih ni mogel pričakovati, se jim izogniti ali jih odvrniti, čeprav je ravnal z vso potrebno skrbnostjo.</p> <p>V 10. členu pogodbe je določeno, kdaj lahko pride do podaljšanja posameznih rokov mejnikov vzpostavitve sistema elektronska vinjeta ter obdobja delovanja sistema elektronske vinjete, roke, ki bodo določeni na podlagi 8. člena pogodbe, je mogoče spreminjati na enak način, kot so bili določeni, v skladu z določili OZ, pod pogoji in skladno z določbo 95. člena ZJN-3.</p>
201.	<p>V) 12. člen: Omejevanje višine Cen iz cenika, ki ne smejo presegati tržnih cen za istovrstno opremo, je nedopustno. Ponudnik mora vsekakor upoštevati stroške nabave opreme, pakiranja, logistike, skladiščenja, stroške dela, morebitnih zakonsko obvezanih dajatev, ... kar vsekakor predstavlja vrednost opreme, ki ne more biti enačena nakupu na prostem trgu. Naročnik naj to omejitev briše.</p>	<p>Glej spremembo 11. in 12. člena pogodbe, kot je objavljena v nadaljevanju Dodatka.</p>
203.	<p>X) 18. člen: ali razumemo pravilno, da naročnik na izvajalca želi prenesti vso interno korenspondenco upravljanja z osnovnimi sredstvi, čeprav gre za nedvoumno delo in naloge naročnika, kar izhaja predvidevamo iz SRS in internih pravil naročnika? Naročnik naj objavi osnutek medsebojnega dogovora o načinu izvedbe letnega popisa osnovnih sredstev, da bo ponudnik lahko ustrezno ocenil stroške dela za pripravo ponudbe.</p>	<p>Ponudnikovo razumevanje 18. člena pogodbe ni pravilno. Od izvajalca se pričakuje, da bo zagotavljal podatke, potrebne za upravljanje osnovnih sredstev. Naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja spremembo 18. člena pogodbe.</p>
205.	<p>Z) Ugotavljamo, da so vsi pogodbeni roki v osnutku obrazca pogodbe pisani enostransko na obveznosti izvajalca.</p> <p>Pogrešamo določite rokov, ki veljajo za naročnika, sploh v smislu pravočasnega potrjevanja, podpisovanja in dostavljanja posameznih prevzemnih dokumentov, zapisnikov o prevzemu opreme oz. zapisnikov. Slednje predstavlja visok rizik za izvajalca in s tem minimalno vsaj dodatne stroške, zaradi morebitne neodzivnosti in zamud s strani naročnika.</p>	<p>V dokumentu E_VIN-01-Pristop k načrtovanju in oblikovanju sistema e-vinjete je v poglavju 1.5 Odobritev dokumentacije v fazi načrtovanja in oblikovanja določeno, kako bo potekalo potrjevanje, podpisovanje in dostavljanje posameznih prevzemnih dokumentov, zapisnikov o prevzemu opreme oz. zapisnikov.</p>
206.	<p>AA) 25. člen: angažiranje tretje osebe; naročnik naj v člen eksplicitno zapiše, da je angažiranje tretje osebe, vedno strošek naročnika.</p>	<p>Naročnik spreminja 5. odst. 25. člena pogodbe, kot izhaja iz nadaljevanja Dodatka.</p>

207.	BB) 26. člen x) naročnik naj konkretno navede pravno podlago za omogočanje izvedbe neodvisne revizije in zagotovitve vpogleda v rezultate nedovisnih revizijskih pregledov pri izvajalcu, s strani naročnika.	Gre za naročnikovo zahtevo ki, je skladna z njegovo poslovno prakso.
208.	CC) 27. člen; avtonomnost in odgovornost izvajalca je, da pri svojem delu v smislu zagotavljanja kvalitetne in pravočasne izvedbe del, ter tudi nepovzročanja dodatnih stroškov, seveda sodeluje z kadrom, ki ima vse reference in vse kompetence predvsem s strokovnega področja. Naročnik si v pogodbi dovoljuje zahtevati enostransko zamenjavo strokovnega kadra izvajalca v primeru utemeljenih razlogov, jih pa niti ne navede. Naročnik naj jasno v tej fazi javnega naročila, našteje utemeljene razloge, oz. naj zahtevo umakne iz 27. člena pogodbe, saj vsekakor vsebinsko deluje zelo enostransko.	Kakšni bodo utemeljeni razlogi, naročnik ne more v naprej natančno predvideti, primeroma pa lahko navede, da bodo to lahko npr. strokovno neznanje, neprimeren (npr.: žaljiv, neetičen, neskladen s profesionalnimi standardi,...) odnos kadra do zaposlenih naročnika, dolgotrajna odsotnost itd.
210.	EE) Ocenjujemo, da obstaja visok riziko, da naročnik, tudi po podpisu pogodbe, »ugotovi« da ne potrebuje več del in storitev po tem javnem naročilu. Hkrati pa v 43. členu izvajalcu že napove, da izvajalcu ni dolžan plačati nobenih stroškov zaradi predčasnega odstopa od pogodbe, kar je vsekakor podlaga za druge pravne postopke. Že vpogled v poglavje X. (pravilno bi bilo XI.) Pogodbene kazni, škoda in drugi zahtevki naročnika, nakazujejo na ogromen pritisk naročnika z nesorazmernimi višinami kazni na izvajalca. Predlagamo naročniku naj še enkrat tehtno preveri vsebino poglavja X. (pravilno bi bilo številčenje XI.) in XI. (pravilno bi bilo številčenje XII.) ter objavi vsebinsko pravično formulacijo pogojev.	Naročnik je objavil javno naročilo, ker ga skladno s sklepom Vlade Republike Slovenije št. 00710-41/2020/5 potrebuje. V nadaljevanju Dodatka objavlja spremembo določil pogodbe v zvezi s pogodbeno kaznijo.

224.	<p>Spoštovani,</p> <p>V 28. členu pogodbe naročnik zahteva prenos pravic intelektualne lastnine od dobavitelja na izvajalca. Poleg tega kupec zahteva izključne materialne pravice intelektualne lastnine brez teritorialnih omejitev in brez omejitev za prenos teh pravic na naše konkurente. Poleg tega kupec potrebuje interno tehnično dokumentacijo o naših izdelkih skupaj z opisom notranjih podatkovnih modelov!</p> <p>Ali se kupec zaveda, kaj prosi?</p> <p>Kot uveljavljeno podjetje na tem področju z dokazanimi izkušnjami na tem področju nismo odgovorni le svojim delničarjem in vlagateljem, temveč tudi obstoječim strankam. Imamo tudi obstoječe obveznosti do nekaterih drugih tretjih oseb. V nobenem primeru ne moremo prenesti nobene intelektualne lastnine na stranko, prav tako ne moremo razkriti nobenih zaupnih informacij ali poslovnih skrivnosti. S takšnim prenosom in razkritjem ne bi samo ogrozili zavez, ki jih imamo do svojih delničarjev in vlagateljev, temveč tudi kršili obstoječe pogodbe, ki jih imamo s svojimi strankami, še več pa bi takšno ravnanje lahko naše stranke obravnavale kot hudo malomarnost.</p> <p>Za nadaljevanje priprave našega predloga zahtevamo, da se člen 28 dopolni v smeri dovoljenja za uporabo (namesto prenosa materialnih avtorskih pravic), poleg tega prenos poslovne skrivnosti in druge zaupne informacije ne bodo predmet te pogodbe.</p>	Naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja spremembo 28. in 29. člena pogodbe.
243.	<p>V osnutku pogodbe (člen 25, člen 26) si naročnik pridržuje pravico, da nadzoruje izvajalca in mu daje navodila ter obvezuje izvajalca, da bo upošteval vsa navodila naročnika o posameznih vprašanjih.</p> <p>Komentar: izvajalec za navodila, ki jih daje naročnik ne more prevzeti odgovornosti!</p>	Izpostavljeno določilo je v zadostni meri urejeno s splošnimi pravili obligacijskega prava.
257.	1. Splošno vprašanje vezano na navodila za pripravo in predmetno dokumentacijo javnega naročila. Kdo je glede na navedbe, oziroma zahteve odgovoren za zakonitost načrtovane in vpeljane rešitve?	Za zakonitost načrtovane in vpeljane rešitve odgovarja naročnik tretjim osebam, kar pa ne odvezuje izvajalca v razmerju do naročnika. Izvajalec je dolžan naročniku predlagati le tiste rešitve, ki so skladne z vso relevantno zakonodajo. Izvajalec je naročnika dolžan ves čas trajanja pogodbe opozarjati na morebitna odstopanja.

271.	<p>V zvezi s 35. členom osnutka pogodbe sprašujemo, ali pravilno razumemo, da višina pogodbene kazni za zamudo ni omejena z zgornjo vrednostjo? Prav tako prosimo za potrditev, ali pravilno razumemo, da se pogodbena kazen zaradi zamude iz vmesnih rokov sešteva in seštevek pogodbene kazni vseh zamud iz vseh mejnikov ni omejena z zgornjo vrednostjo? Prosimo za potrditev, ali pravilno razumemo, da ima naročnik v primeru zamude roka posameznega mejnika pravico do unovčitve bančne garancije v celotnem znesku? Ali mora izvajalec po unovčitvi bančne garancije predložiti novo bančno garancijo v istem zahtevanem znesku kot izhaja iz pogodbe? Ali ima naročnik pravico do vnovične unovčitve bančne garancije zaradi zamude roka? In število unovčitev bančnih garancij ni omejeno?</p>	<p>Višina pogodbene kazni je omejena na 10 % skupne pogodbene vrednosti z DDV, glej spremembo pogodbenih določil glede pogodbene kazni, kot so objavljena v nadaljevanju tega Dodatka.</p> <p>Pogodbene kazni se lahko seštevajo.</p> <p>Bančno garancijo lahko naročnik unovči za znesek pogodbene kazni. Izvajalec je v primeru delnega ali celotnega unovčenja bančne garancije dolžan predložiti novo bančno garancijo v višini, kot izhaja iz 32. člena pogodbe, ki jo naročnik lahko ponovno unovči.</p> <p>Naročnik ima pravico do vnovične unovčitve bančne garancije zaradi zamude roka.</p> <p>Število unovčitev bančnih garancij ni omejeno. Glej tudi spremembo 32. člena pogodbe, kot je objavljena v nadaljevanju tega Dodatka.</p>
272.	<p>Naročnik pozivamo, naj pojasni razloge za nerazumno visoke vrednosti pogodbene kazni v primeru zamude nedoseganja rokov vmesnih mejnikov oziroma spremeni vrednosti pogodbene kazni in način zaračunavanja pogodbene kazni po zahtevanih doseženih mejnikih, sploh ob dejstvu, da naročnik ni določil natančnega in jasnega roka izvedbe sicer bomo primorani vložiti pravno varstvo zaradi nesorazmernih zahtev naročnika, saj pogodba ne ustvarja uravnoteženega pogodbenega ravnovesja in je v nasprotju z načelom ekvivalentnosti.</p>	<p>Roki za izvedbo so določeni v pogodbi na osnovi sklepa Vlade Republike Slovenije, pri čemer je upoštevan čas, ki je potreben za izvedbo postopka oddaje javnega naročila in sklenitev pogodbe z izbranim ponudnikom. V pogodbi je tudi določen pogoj, pod katerim se roki lahko podaljšajo.</p> <p>Glej tudi spremembe pogodbene kazni, kot izhajajo iz pogodbe, objavljene v nadaljevanju Dodatka.</p>
274.	<p>Spoštovani,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naročnika prosimo, da pojasni, na kakšen način bo ponudnik lahko obračunal obračun opremo in nadomestne dele (postavki F in G), ki skupaj znašajo 1,6 mio EUR in jih ponudniki ne smemo spreminjati. - Za primer, da naročnik podaljša obdobje veljavnosti pogodbe na 96 mesecev, nas zanima, kaj se zgodi, če ponudnik ne sprejme predloga aneksa, ki ga bo pripravil naročnik. 	<p>Ponudnik ne sme spreminjati vrednosti postavk F in G ponudbenega predračuna, kot je določeno v točki 13.2 Navodil, opremo in nadomestne dele, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme pa se črpa na način, kot je določen v 11. in 12. členu pogodbe.</p> <p>Če naročnikom z izvajalcem ne bo sklenil aneksa za podaljšanje obdobja delovanja sistema elektronske vinjete, bo naročnik izvedel ustrezen postopek za sklenitev nove pogodbe z novim izvajalcem.</p>

<p>282.</p>	<p>VPRAŠANJE ŠT. 5</p> <p>Kdaj se šteje, da je sistem elektronske vinjete dejansko vzpostavljen? Po prvi fazi ? Drugi fazi? Naročnika pozivamo, da natančno opredeli obdobje vzpostavitve sistema elektronske vinjete ter način prevzema v celoti vzpostavljenega sistema.</p>	<p>Prvi del sistema elektronske vinjete, ki bo vzpostavljen in ga bo naročnik prevzel, bo spletna trgovina in spletne aplikacije za prodajalce in centralni sistem in sicer pred mejnikom 1.3.</p> <p>Drugi del sistema elektronske vinjete, ki bo vzpostavljen in ga bo naročnik prevzel, bo nadzorni sistem in sicer pred mejnikom 1.4.</p> <p>Ves preostali del sistema elektronske vinjete, kot je določen v dokumentu E_VIN-01-Pristop k načrtovanju in oblikovanju sistema e-vinjete v poglavju 3.3, bo naročnik prevzel pred Začetkom produkcijskega delovanja FAZE 2, t.j. pred mejnikom 2. Takrat bo sistem elektronske vinjete vzpostavljen in prevzet v celoti.</p> <p>Pogoj za prevzem vsakega posameznega mejnika in s tem posameznega dela sistema elektronske vinjete, je izpolnjevanje zahtev, kot za posamezen mejnik izhajajo iz Tehničnih specifikacij.</p>
<p>285.</p>	<p>3. V 14. členu osnutka pogodbe je navedeno, da pogodbeni stranki soglašata, da v primeru spremembe zakonodaje, ki vpliva na davke, prispevke in morebitne druge dajatve, ne bosta spreminjali pogodbenih vrednosti, niti obsega del po tej pogodbi.</p>	<p>Glej spremembo 14. člena pogodbe, kot je objavljena v nadaljevanju tega Dodatka.</p>
<p>286.</p>	<p>4. Naročnika sprašujemo, ali to pomeni, da vse stroške zaradi npr. povečanja davčne stopnje nosi izključno izvajalec? Naročnik naj pojasni, kako je lahko takšno izrazito enostransko in vsiljeno določilo sprejeto v soglasju izvajalca kot šibkejše stranke.</p>	<p>Glej spremembo 14. člena pogodbe, kot je objavljena v nadaljevanju tega Dodatka.</p>

287.	<p>5. Naročnika pozivamo, da pojasni, čemu je namenjen mejnik pod točko 1.5. Obdobje post-produkcijskega delovanja in pod točko 1.6. začetek produkcijskega delovanja FAZE 2, če mora izvajalec že po prevzetem mejniku iz točke 1.4. »Začetek produkcijskega delovanja nadzornega sistema in s tem celotnega sistema e-vinjeta« zagotavljati delovanje sistema elektronske vinjete? Kakšne so obveznosti naročnika kot lastnika sistema v fazi pod točko 1. 5. in točko 1. 6. in kakšne so obveznosti izvajalca?</p>	<p>V Obdobju post-produkcijskega delovanja (mejniki 1.5) bo naročnik preveril ali prevzeti del sistema deluje pravilno in zanesljivo ter ali deluje pravilno in zanesljivo tudi podpora delovanju prevzetega dela sistema. Ves preostali del sistema elektronske vinjete, kot je določen v dokumentu E_VIN-01-Pristop k načrtovanju in oblikovanju sistema e-vinjete v poglavju 3.3, bo naročnik prevzel pred Začetkom produkcijskega delovanja FAZE 2, t.j. pred mejnikom 2 (in ne 1.6 kot je napačno navedeno v vprašanju). Takrat bo sistem elektronske vinjete vzpostavljen in prevzet v celoti. Po prevzemu vsakega mejnika bo naročnik opravljena dela plačal pod pogoji in kot je to določeno v pogodbi ter bo prevzeti del sistema uporabljal v skladu z dogovorjenimi navodili za uporabo. Naročnik pojasnjuje, da mora izvajalec v času od začetka mejnika 1.2 in 1.3 zagotavljati tudi podporo delovanju že vzpostavljenega dela sistema elektronske vinjete. Stroške podpore delovanju od mejnika 1.2 in 1.3 do mejnika 1.4 mora izvajalec vključiti v ceno vzpostavitve sistema v postavitki ponudbenega predračuna zap. št. 1. "Centralni sistem: Vzpostavitev celotne in celovite infrastrukture e-vinjeta", zap. št. 2. "Prodajni sistem: Vzpostavitev prodajnega sistema e-vinjeta" oziroma zap. št. 3.1. "Vzpostavitev nadzornega sistema e-vinjeta". Obveznosti izvajalca so določene v pogodbi, Tehničnih specifikacijah in ostalih delih dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.</p>
297.	<p>9. V črki i) 26. člena Osnutka pogodbe (Poglavje 4) je navedeno, da bo izvajalec spremljal strokovne rešitve in prakse v drugih državah in pozitivne rezultate prenašal v dejavnosti naročnika oz. ga seznanjal z njimi.</p> <p>Upošteva, da so vsakokratni ponudniki v razpisih zavezani varovati podatke in poslovne skrivnosti ter je navedena določba v nasprotju z ZPosS, predlagamo, da navedeno obveznost črtate. Sicer predlagamo, da podrobneje pojasnite vsebino te obveze.</p>	<p>Izpostavljeno besedilo alinee i) v 26. členu pogodbe se črta, glej tudi ostale spremembe člena, kot izhaja iz pogodbe v nadaljevanja tega Dodatka.</p>
300.	<p>12.V točki aa) 26. člena Osnutka pogodbe (Poglavje 4) je navedeno, da bodo vsi zaposleni, ki bodo v imenu izvajalca delali, podpisali »Izjavo o varovanju informacij za zunanje subjekte« Prosimo posredujte to izjavo.</p>	<p>Alinea aa) 26. člena pogodbe se spremeni, kot izhaja iz nadaljevanja tega Dodatka. Naročnik osnutka izjave ne bo objavil.</p>

301.	<p>13.V točki hh) 26. člena Osnutka pogodbe (Poglavje 4) je navedeno, da bo izvajalec, »sodeloval, če ga naročnik k temu pozove, skupaj z naročnikom kot stranka v eventualnih sporih med naročnikom in katero koli stranko v zvezi z vzpostavitvijo in delovanjem sistema elektronske vinjete.«</p> <p>Upošteva, da ZPP, kakor tudi drugi zakoni določajo, kdaj je posamezna oseba lahko stranka v postopku ali npr. stranski intervenient, pri čemer status stranke na pasivni strani niti ni v domeni ponudnika, je predmet te obveze nemogoč (35. člen OZ).</p> <p>Predlagamo, da navedeno obvezo spremenite tako, da jo omejite na dela, ki jih opravlja ponudnik, saj ponudnik ni seznanjen in nima vpliva na ostale zadeve, povezane z vzpostavitvijo in delovanjem sistema elektronske vinjete. Prav tako predlagamo, da navedeno omejite zgolj na dolžnost sodelovanja in ne udejstvovanja v sporih.</p>	Glej spremembe pogodbe, objavljene s tem Dodatkom.
302.	<p>14.V 35. členu Osnutka pogodbe (Poglavje 4) je navedeno, da lahko naročnik zaračuna pogodbeno kazen za vsak zamujeni koledarski dan posebej, pri čemer pa v zvezi z mejnimi 1.2. in 1.3 in 1.4 ni določena zamuda za dan, temveč za zamudo več kot 10 dni. Pri tem so pogodbene kazni določene v višini 25%, 50% in 100% pogodbene vrednosti za vzpostavitev.</p> <p>Navedene pogodbene kazni so upošteva, da zgolj 10dnevno zamudo nesorazmerne. Predlagamo, da besedilo prilagodite na koledarske dni in znižate skupno pogodbeno kazen.</p>	Naročnik je spremenil določila pogodbe glede pogodbene kazni, kot izhajajo iz nadaljevanja tega Dodatka.
303.	<p>15.V 37. členu Osnutka pogodbe (Poglavje 4) je predvidena pogodbeno kazen v višini 500,00 EUR na koledarski dan za dela v vmesnih rokih. Prosimo pojasnite, kateri so ti roki, saj 7. člen, na katerega se prej navedeni člen sklicuje, obravnava izdajo potrdila o dokončanju. Prav tako prosimo pojasnite povezavo 37. in 35. člena oziroma potrdite, da se pogodbene kazni iz teh ne prekrivajo oz. seštevajo. Prav tako potrdite, da se pogodbeno kazen iz 37. člena izključuje s tisto iz 38. člena.</p>	<p>Gre za roke, določene v 8. členu pogodbe, naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja ustrezen popravek 37. člena pogodbe.</p> <p>Pogodbene kazni iz 35. in 37. člena pogodbe se ne prekrivajo oz. seštevajo.</p> <p>Pogodbeno kazen iz 38. člena izključuje pogodbeno kazen iz 37. člena.</p>

304.	<p>VPRAŠANJE</p> <p>Ali pravilno razumemo, da bo izvajalec pričel z deli za delovanje sistema elektronske vinjete po izvedenem in doseženem mejniku iz točke 1.4. »Začetek produkcijskega delovanja nadzornega sistema in s tem celotnega sistema e-vinjeta« torej še predno bodo izvedeni in doseženi vsi mejniki (1. 5. In 1. 6.) vzpostavitve sistema elektronske vinjete in bo naročnik prevzel vzpostavljen sistem elektronske vinjete?</p>	<p>Prvi del sistema elektronske vinjete, ki bo vzpostavljen in ga bo naročnik prevzel, bo spletna trgovina in spletne aplikacije za prodajalce in centralni sistem in sicer pred mejnikom 1.3.</p> <p>Drugi del sistema elektronske vinjete, ki bo vzpostavljen in ga bo naročnik prevzel, bo nadzorni sistem in sicer pred mejnikom 1.4. Ves preostali del sistema elektronske vinjete, kot je določen v dokumentu E_VIN-01-Pristop k načrtovanju in oblikovanju sistema e-vinjete v poglavju 3.3, bo naročnik prevzel pred Začetkom produkcijskega delovanja FAZE 2, t.j. pred mejnikom 2. Takrat bo sistem elektronske vinjete vzpostavljen in prevzet v celoti.</p> <p>Pogoj za prevzem vsakega posameznega mejnika in s tem posameznega dela sistema elektronske vinjete, je izpolnjevanje zahtev, kot za posamezen mejnik izhajajo iz Tehničnih specifikacij.</p> <p>Naročnik pojasnjuje, da mora izvajalec v času od začetka mejnika 1.2 in 1.3 zagotavljati tudi podporo delovanju že vzpostavljenega dela sistema elektronske vinjete. Stroške podpore delovanju od mejnika 1.2 in 1.3 do mejnika 1.4 mora izvajalec vključiti v ceno vzpostavitve sistema v postavki ponudbenega predračuna zap. št. 1. "Centralni sistem: Vzpostavitev celotne in celovite infrastrukture e-vinjeta", zap. št. 2. "Prodajni sistem: Vzpostavitev prodajnega sistema e-vinjeta" oziroma zap. št. 3.1. "Vzpostavitev nadzornega sistema e-vinjeta".</p>
306.	<p>VPRAŠANJE</p> <p>Prosim za pojasnilo 37. člena osnutka pogodbe, saj 7. člen ne določa vmesnih rokov.</p>	<p>Gre za roke, določene v 8. členu pogodbe, naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja ustrezen popravek 37. člena pogodbe.</p>
315.	<p>2. Smo del večje korporacije, ki ima stroge zahteve glede nadzora izvoza, zato ponudnik predlaga, da se v Osnutek pogodbe doda nov člen, ki se glasi: Skladnost s pravili o nadzoru izvoza.</p> <p>Izvajalec bo izpolnil svoje pogodbene obveznosti pod pogojem, da za izpolnitev ni ovir, ki bi izvirale iz nacionalnih ali mednarodnih predpisov v zvezi z zunanjo trgovino ali embargov in/ali drugih sankcij.</p> <p>Naročnik zagotavlja, da je sam končni prejemnik dobav in storitev ter da je končni namembni kraj dobav in storitev v Republiki Sloveniji.«</p>	<p>Naročnik ne bo dopolnil pogodbe kot predlagano in pojasnjuje, da je končni uporabnik sistema e-vinjete naročnik, z e-vinjeto se bo plačevala uporaba cestninskih cest izključno v Sloveniji, končni kupec e-vinjete pa je katerikoli uporabnik cestninskih cest (cestninski zavezanec), ki je lahko kdorkoli in iz katerekoli države.</p>

316.	<p>3.Zaradi zpolnjevanja zakonsko določenih obveznosti ponudnik predlaga tudi, da v Osnutek pogodbe vključi tudi naslednji člen kot nov člen:</p> <p>»Ravnanje z odpadno električno in elektronsko opremo</p> <p>Stroški, povezani z zbiranjem, predelavo in odstranjevanjem ostankov predelave električne in elektronske opreme (EE oprema), ki ni EE oprema iz gospodinjstev, bremenijo kupca takšne opreme, ki je tudi njen končni uporabnik. Če kupec ni končni uporabnik EE opreme, je dolžan v pogodbi o nadaljnjem prenosu EE opreme zagotoviti, da bodo omenjeni stroški bremenili njenega prejemnika.</p> <p>Kupec je dolžan zagotoviti prodajalcu vse podatke, ki bi jih ta potreboval zaradi izpolnjevanja svojih obveznosti po veljavnih predpisih o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo. Kupec je dolžan prodajalcu povrniti vse morebitne stroške in škodo, ki bi temu nastali zaradi kupčevega nespoštovanja določil tega poglavja.«</p>	Naročnik ne bo dopolnil pogodbe kot je predlagano.
320.	<p>Prosimo za pojasnilo, kakšna je hierarhija med dokumenti iz razpisne dokumentacije v primeru, da med njimi prihaja do razhajanj (npr. da Navodila Ponudnikom vsebujejo drugačne pogoje kot Tehnična dokumentacija).</p>	<p>Hierarhija je določena v 48. členu pogodbe. Naročnik v nadaljevanju tega Dodatka objavlja spremembo 48. člena pogodbe.</p>
323.	<p>Pogodba, člen 28, obravnava programsko opremo, proizvedeno kot predmet te pogodbe, in standardno programsko opremo tretjih oseb. V tekstu se standardne programske opreme izvajalca, ki jo izvajalec ponuja za številne projekte in stranke, nikjer ne opredeli. Izvajalec ne more prenesti celotnega lastništva in avtorskih pravic za svojo standardno programsko opremo! Da bi se izognili pretiranim stroškom celotnega prenosa, predlagamo, da se jasno opredeli tri skupine programske opreme:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aplikativna programska oprema, kjer poteka popoln prenos lastništva in avtorskih pravic. 2. standardna programska oprema izvajalca, ki bo licencirana neizključno za predmet naročila in ozemlje. 3. programska oprema ali licence tretjih oseb, kadar izvajalec naroči take licence od tretjih oseb za predmet pogodbe in ozemlje. 	<p>Naročnik v tem Dodatku objavlja spremembo 28. in 29. člena pogodbe.</p>
324.	<p>Pogodba, člen 28, obravnava programsko opremo, proizvedeno kot predmet te pogodbe, in standardno programsko opremo tretjih oseb. Upoštevajte, da izvajalec po prenosu lastništva in avtorskih pravic potrebuje naročnikovo licenco za</p>	<p>Naročnik v tem Dodatku objavlja spremembo 28. in 29. člena pogodbe. Izvajalec za izvajanje pogodbenih del ne potrebuje licence naročnika.</p>

	izpolnitev predmeta pogodbe (npr. vzdrževanje programske opreme).	
325.	<p>1. Pogodbena kazen, 41. člen Osnutka pogodbe: zaradi uravnoteženja pogodbenih rizikov in obvladovanja finančnih tveganj, predlagamo spremembo 41. člena na naslednji način: 2. odstavek: "Povračilo nastale škode lahko naročnik uveljavlja po splošnih načelih odškodninske odgovornosti, in sicer neodvisno od uveljavljanja pogodbene kazni." se nadomesti z naslednjimi ostavki: "Odškodninska odgovornost izvajalca je omejena na 10 % pogodbene cene za vsak posamezen škodni primer, vendar na največ 100 % pogodbene cene za vse škodne primere skupaj. Izvajalec naročniku ne odgovarja za morebitno refleksno škodo, škodo zaradi zaupanja, nemožnosti uporabe stvari, izgube dobička, izgube podatkov, izpada proizvodnje, izpada prodaje, plačanih pogodbenih kazni in odškodnin ter zagotovitev drugih koristi na podlagi zahtevkov tretjih oseb, oziroma drugih oblik posredne škode. Omejitve odškodninske odgovornosti iz prejšnjih odstavkov ne veljajo, če je izvajalec škodo povzročil iz hude malomarnosti ali namenoma. V vsakem primeru je izključena odgovornost izvajalca za lahko malomarnost." 2. Osnutek pogodbe, Odstop od pogodbe: Osnutek pogodbe ne vključuje posledic višje sile. Predlagamo, da se v poglavje Ostop od pogodbe doda nov člen, ki bi se glasil: "V kolikor je izpolnitev pogodbenih obveznosti nemogoča zaradi nastopa višje sile za več kot 90 dni, sme vsaka stranka odstopiti od pogodbe. O tem je dolžna predhodno pisno obvestiti drugo stranko. V tem primeru se šteje, da je pogodba razvezana s sprejemom takšnega obvestila s strani druge stranke."</p>	Naročnik ne bo dopolnil pogodbe, kot je predlagano.
342.	<p>Pogodba, člen 28, obravnava programsko opremo, proizvedeno kot predmet te pogodbe, in standardno programsko opremo tretjih oseb. V tekstu se standardne programske opreme izvajalca, ki jo izvajalec ponuja za številne projekte in stranke, nikjer ne opredeli. Izvajalec ne more prenesti celotnega lastništva in avtorskih pravic za svojo standardno programsko opremo! Da bi zagotovil dostop do izvirne kode pod ustreznimi pogoji (npr. stečaj), izvajalec predlaga, da se takšna programska oprema postavi pod hrambo (escrow).</p>	Naročnik v tem Dodatku objavlja spremembo 28. in 29. člena pogodbe.

344.	<p>Pogodba, člen 26, j). Navedite jasne primere, kaj mislite z izrazom »naročnikovih ekonomskih pogojev«, ali izbrišite to postavko.</p>	<p>Izvajalec mora naročniku ves čas izvajanja pogodbenih del predlagati rešitve, ki so ekonomične, kar se mora odražati predvsem pri pripravi ponudb za dodatna dela, odpravi napak na terenu, da kadar je to mogoče, hkrati odpravi več napak, da se stroški po nepotrebnem ne podvajajo, da se testiranja zaradi slabo pripravljenih rešitev ne ponavljajo, da na sestanke prihaja pripravljen, da delo opravlja kvalitetno in v dogovorjenih rokih, da naročnika po nepotrebnem ne obremenjuje z dodatnimi pojasnili in navodili, da so dokumenti, poslani v pregled, pripravljeni kvalitetno in strokovno, itd. Sankcije glede kršitev pogodbenih obveznosti so v pogodbi že opredeljene.</p>
347.	<p>V postavki F. »Oprema in nadomestni deli, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času vzpostavitve in delovanja za leto od 1 do 5« in G. »Oprema in nadomestni deli, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času delovanja za leto od 6 do 8« sta v ponudbenem predračunu že ovrednoteni z vrednostjo in sicer postavka F. v vrednosti 1.000.000,00 EUR ter postavka G. v vrednosti 600.000,00 EUR in ju ponudnik ne sme spreminjati.</p> <p>Naročnik v vsaki od navedenih postavk združuje nezdružljive pojme oz. kategorije. Prav tako določa absolutno vrednost, kar je sporno predvsem v odnosu do kategorije nepredvidenih del, katerih vrednost je praviloma določena relativno (odstotkovno) glede na ponudbeno vrednost. Naročnika prosimo za popravek razpisne dokumentacije, saj trenutno združevanje ni ne smiselno, ne pravilno.</p> <p>V vsakem primeru pa prosimo, da se izloči vsaj kategorija nepredvidenih del in, da se njena vrednost določi odstotkovno glede na ponudbeno vrednost.</p>	<p>Postavka ponudbenega predračuna D. "Nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času vzpostavitve in delovanja za leto od 1 do 5" je namenjena za nepredvidena dela nadgradnje in optimizacije programske opreme. Postavka ponudbenega predračuna F. "Oprema in nadomestni deli, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času vzpostavitve in delovanja za leto od 1 do 5" je primarno namenjena za naročila dodatne opreme in nadomestnih delov, sekundarno pa tudi za nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme, v primeru, da bodo količine ur, ki so določene v postavki D, porabljene, postavka F pa je namenjena tudi za izredno vzdrževanje (postavka ponudbenega predračuna 3.2. B. "Delovanje za leto 1 do 5"), v primeru, da bodo količine ur, ki so določene v postavki 3.2., porabljene.</p> <p>Enak način črpanja velja tudi za postavke ponudbenega predračuna 3.2. Izredno vzdrževanje C. "Delovanje za leto 6 do 8", postavko E. "Nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času delovanja za leto od 6 do 8" in postavko G. "Oprema in nadomestni deli, nepredvidena dela, nadgradnje in optimizacije programske opreme v času delovanja za leto od 6 do 8".</p>

348.	<p>1. "Valorizacija, 13.člen: v tem členu navajate, da priznavate valorizacijo na osnovi Pravilnika o načinih valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah dogovarjajo osebe javnega sektorja (Uradni list RS - 1/04). Povišanje denarnih obveznosti lahko znaša največ 50% povišanja indeksa.</p> <p>Naročniku predlagamo, da znaša povišanje denarnih obveznosti največ 80% povišanja indeksa, kot je to določeno v Pravilnika o načinih valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah dogovarjajo osebe javnega sektorja (Uradni list RS - 1/04). "</p> <p>2. "14. člen pogodbe: Naročnik navaja: Pogodbeni stranki soglašata, da v primeru spremembe zakonodaje, ki vpliva na davke, prispevke in morebitne druge dajatve, ne bosta spreminjali pogodbenih vrednosti, niti obsega del po tej pogodbi.</p> <p>Glede na dobo trajanja pogodbe in razmeroma visokih rizikov, ki so v tem trenutku nepoznani, izvajalec predlaga naročniku, da se ta člen briše."</p>	<p>1. Naročnik ne bo spreminjal določila, saj je skladno z njegovo poslovno politiko. Naročnik priznava tak odstotek tudi v drugih večletnih pogodbah, ki vsebujejo določila glede valorizacija cen.</p> <p>2. Glej spremembo 14. člena pogodbe, kot je objavljena v nadaljevanju tega Dodatka.</p>
349.	<p>Pogodba, člen 36. Prosimo, pojasnite, ali je sporazum SLA podpisan šele v poznejši fazi projekta?</p> <p>Upoštevajte, da lahko izvajalec izda ponudbo samo na podlagi SLA, kot je določeno v ponudbi.</p>	<p>V dokumentu E_VIN-01, Uvod je določeno: "Dogovor o zagotavljanju ravni storitev je dogovor med izvajalcem storitev in naročnikom, s katerim opredelita sprejemljivo raven dogovorjenih storitev za izvajanje procesov upravljanja storitev sistema e-vinjeta za naročnika, glede na zahteve in kriterije definirane v razpisni dokumentaciji. Dogovor o zagotavljanju ravni storitev morata naročnik in izvajalec skleniti pred začetkom rednega obratovanja sistema e-vinjeta. Izvajalec poda predlog dogovora zagotavljanja ravni storitev v operativni uporabi sistema v fazi izdelave sistemskih specifikacij (3.3; E_VIN-05-Upravljanje življenjskega cikla-ITSM). Strani predlog dopolniti in uskladiti najkasneje do faze preizkusnega delovanja sistema. Izvajalec mora predložiti predlog, ki bo vseboval vsaj minimalne zahteve, kot so opisane v nadaljevanju dokumenta. Po podpisu je dogovor del pogodbe in se kot tak tudi obravnava".</p>
350.	<p>Še zmeraj nismo prejeli odgovorov na naša zastavljena vprašanja. Ker so odgovori nujni za pripravo ustrezne rešitve in odločitve v nadaljevanju postopka, prosimo da naročnik prestavi rok za oddajo ponudbe. Brez odgovorov na ključna vprašanja ponudnik ne moremo izbrati niti konzorcijskega partnerja, kaj šele, da bi pričeli s pridobivanjem dokazil. Učinek, ki ga želi doseči</p>	<p>Rok za oddajo ponudbe je naročnik podaljšal z Dodatkom 4.</p>

	naročnik, bo za naročnika kontraditoren. V kolikor naročnik zahtevi ne bo ugodil, bomo vložili zahtevek za revizijo ter dokazali, da glede na pomanjkljivosti razpisne dokumentacije, ponudbe ponudnik niti ne more v celoti pripraviti. V okviru zahtevka za revizijo pa ne bomo izpodbijali samo roka, ampak tudi ostale pomanjkljivosti, ki bi jih v primeru daljšega roka lahko tudi sprejeli. S tem, ko bo ugodeno vsaj eni zahtevi, bomo posredno pridobili tudi nov rok za oddajo ponudbe. Če bo naročnik pri postavljenem roku vztrajal, torej postopka ne bo zaključil prej, ampak bistveno kasneje.	
352.	Menimo, da se samo z uporabo slovenščine v dokumentaciji dela omejitve konkurence. Prosimo za objavo tudi v angleščini in za prestavitev roka za oddajo ponudbe, tako da se lahko seznanimo z vsemi podrobnostmi zahtev. Le s pravilnim razumevanjem vseh pogojev lahko pripravimo ustrezen odgovor.	Razpisna dokumentacija je pripravljena samo v slovenskem jeziku. Naročnik je rok za oddajo ponudbe podaljšal z Dodatkom 4.
355.	Glede na to da naročnik na vprašanja ne odgovarja ažurno, s tem omejuje pripravo ponudbe možnim ponudnikom in krši načela javnega naročanja iz 5., 6. in 7. člena ZJN-3. Zaradi navedenega, da se zagotovi transparentnost postopka in omogoči konkurenca med ponudniki, naročnika prosimo, da podaljša rok za oddajo vprašanj in oddajo ponudb.	Naročnik roka za postavljanje vprašanj ne bo podaljšal. Naročnik je rok za oddajo ponudbe podaljšal z Dodatkom 4.
360.	Pogodba, člen 35, opisuje pogodbene kazni za zamude. Resnost kaznovanja zamude pri doseganju mejnikov 1.2 (25%), 1.3 (50%) in 1.4 (100%) je nenavadno visoka. To vodi do prevelikih stroškov tveganja in po nepotrebnem zmanjšuje pričakovano število ponudb. Zmanjšajte znesek na bolj razumno zneske.	Naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja spremembe glede pogodbene kazni.
361.	Pogodba, člen 35, opisuje pogodbene kazni za zamude. Tveganje neomejene kazni bi povzročilo prevelike stroške tveganja in po nepotrebnem zmanjšalo pričakovano število ponudb. Navedite odstotek ali najvišji znesek (zgornja meja) kazni, ki se lahko naloži izvajalcu.	Naročnik v nadaljevanju Dodatka objavlja spremembe glede pogodbene kazni.
362.	Spoštovani, iz razpisne dokumentacije izhaja, da ste dejansko združili 3 garancije - za dobro izvedbo del v času vzpostavitve sistema, odpravo napak v garancijskem roku in garancijo za dobro izvedbo v času delovanja sistema. Zahtevana višina te (združene) bančne garancije pa je 10% (z DDV). Potrebno je izpostaviti, da enovita bančna	Predmet izvajanja pogodbenih del je vzpostavitev in delovanje sistema elektronske vinjete in za vsa ta dela mora izvajalec predložiti garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, kot je določeno v pogodbi. V primeru podaljšanja obdobja delovanja sistema, bo moral izvajalec predložiti tudi ustrezno povečanje in

	<p>garancija v celotnem znesku vrednost ni pravilna. Po prevzemu bi lahko bila le garancija za odpravo napak v garancijskem roku in le v višini vrednosti vzdrževanja sistema, ne pa od vrednosti iz vzpostavitve. Pri čemer Uredba o finančnih zavarovanjih pri javnem naročanju določa, da lahko višina finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku znaša največ 5 % pogodbene vrednosti (z DDV). Prosimo za popravek, saj je to v očitnem neskladju z zgoraj navedeno Uredbo. Iz razpisne dokumentacije prav tako ni jasno za kaj od tega je v fazi po prevzemu sploh potrebno predložiti garancijo. Ali delovanje obsega tudi odpravo napak? Če nekdo po izvedbi vzdržuje naprej vzpostavljen sistem, ali odpravlja napake ali garantira za pravilno izvedbo del v času vzdrževanja? Dodatno je problem v tem, da je za bančno garancijo za dobro izvedbo določeno, da mora veljati še najmanj 60 dni po izteku obdobja delovanja Sistema elektronske vinjete, pri čemer je obdobje delovanja določeno dvodelno 5 let od začetka mejnika 1.4 »Začetek produkcijskega delovanja nadzornega sistema in s tem celotnega sistema e-vinjeta« in potencialno dodatna 3 leta. Ali to pomeni, da bo potrebno pri dodatnem obdobju ponovno predložiti novo bančno garancijo za dobro izvedbo v času delovanja sistema? Ali bančno garancijo za odpravo napak? In če, v kakšni višini? Prav tako bi vprašali ali lahko sponudniki, namesto ene, zagotovijo več bančnih garancij, vsak skladno s svojim ponudbenim/pogodbenim deležem, ki kumulativno dosegajo zgoraj navedeno višino?</p>	<p>podaljšanje veljavnosti garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, saj mora biti veljavna še najmanj 60 dni po izteku obdobja delovanja. Delovanje obsega tudi odpravo napak. V razpisni dokumentaciji in pogodbi je določeno, da izvajalec po vzpostavitvi sistem tudi vzdržuje in garantira za pravilno izvedbo del. Ne, sponudniki, namesto ene, ne smejo zagotovijo več bančnih garancij, vsak skladno s svojim ponudbenim/pogodbenim deležem, ki kumulativno dosegajo zgoraj navedeno višino. Predložena mora biti ena, ustrezna garancija.</p>
363.	<p>Pogodba, člen 35, opisuje pogodbene kazni za zamude. Strogost klavzule, kaznovanje in tveganje za odpoved pogodbe bodo povzročili visoke stroške tveganja. Izvajalec zahteva zmanjšanje pogojev strogosti glede odpovedi pogodbe. Primer bi lahko bil podaljšanje 10 dni zamude na npr. 90 dni. Upoštevajte, da če obstaja resna težava, ki preprečuje delovanje sistema, običajno traja več kot 10 dni, da se zagotovi popolnoma preizkušena in sprejemljiva rešitev.</p>	<p>Naročnik spreminja pogodbene kazni, kot izhajajo iz pogodbe, objavljene v nadaljevanju Dodatka.</p>
364.	<p>Pogodba, člen 35, opisuje pogodbene kazni za zamude. V prvem odstavku 35. člena je opisano, da "lahko naročnik zaračuna pogodbeno kazen za vsak zamujeni koledarski dan posebej", kar lahko pomeni, da se lahko kazni za zamudo pri mejnikih</p>	<p>Naročnik spreminja pogodbene kazni, kot izhajajo iz pogodbe, objavljene v nadaljevanju Dodatka.</p>

	1.2, 1.3 ali 1.4 zaračunajo neomejeno. Popravite, da bodo kazni za 1.2, 1.3 ali 1.4 možne le enkrat (1).	
367.	Predlagane kazni v členu 35 osnutka pogodbe, ki se nanašajo na mejnike 1.2, 1.3 in 1.4, so preprosto nesorazmerno visoke in se ne primerjajo s podobnimi pogodbenimi pogoji iz podobnih evropskih projektov. Prosim zmanjšajte predlagane vrednosti za večkratnik!	Naročnik spreminja pogodbene kazni, kot izhajajo iz pogodbe, objavljene v nadaljevanju Dodatka.
368.	<p>Vprašanje 1</p> <p>Referenca na »1.2.2 Integracija sistemov iz Tehnične specifikacije s prilogami« in navedbe, da mora izvajalec vzpostaviti nabor rešitev oz. infrastrukturo (t.i. EAI sistem Enterprise application integration sistem) za zagotavljanje integracije med posameznih sistemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programskega in podatkovnega vmesnika za obojestransko povezavo do naročnikovega ERP poslovno-informacijskega sistema. Sistem za integracijo mora biti prilagodljiv tudi v primeru, če naročnik v prihodnje zamenja svoj ERP poslovno-informacijski sistem. - med vsemi posameznimi moduli/aplikacijami znotraj sistema e-vinjeta. <p>Ponudnik razume, da sta trenutna člana konzorcija, ki sta vzpostavila sistem DarsGO v izrazito privilegiranem položaju, ki ga ni mogoče odpraviti drugače, kot da se jima onemogoči sodelovanje na predmetnem javnem naročilu. Četudi bi naročnik dela in naloge ter vrednost (znesek) za integracijo ovrednotil vnaprej, bi moral podjetjema, ki sta cestninski sistem za tovorna vozila (že) integrirala z (istim) naročnikovim ERP (s katerim integracija predstavlja del predmeta javnega naročila) ne samo odšteti od plačil v njuni ponudbi (oziroma ponudbah) na eni strani in na drugi strani (jima) spremeniti (skrajšati) rok izvedbe. Privilegiran položaj se izkazuje s tem, da ponudnika sistema DarsGO ponudita nižjo ceno in krajši rok izvedbe, oziroma lahko z manj ljudmi in stroški izvedeta projekt v enakem času kot drugi nepriviligirani ponudniki.</p> <p>Referenca na »1.2.3 Kontrolni sistem in mehanizmi iz Tehnične specifikacije s prilogami«</p>	Naročnik bo ravnal v skladu z veljavno zakonodajo in ne bo spreminjal razpisnih pogojev.

	<p>In zahteve da mora izvajalec v sistemu e-vinjeta vzpostaviti kontrolne mehanizme, s katerimi naročnik lahko samostojno preverja ali so vsi podatki/transakcije pravilno obračunane v določenem obračunskem obdobju (npr. ali so vse transakcije zajete v računih, ali kakšne transakcije obstajajo neobdelane, itd.) oz. za obdobje procese vzpostaviti avtomatske kontrole (npr. obveščanje uporabnikov s kontrolnimi poročili preko e-pošte, itd.) Izvajalec mora vzpostaviti kontrolni sistem, ki na dnevni ravni preverja/kontrolira uspešnost prenosa vseh finančnih dokumentov/transakcij, ki so predmet izmenjave med sistemom e-vinjeta in naročnikovim ERP poslovno-informacijskim sistemom (npr. računi, dobropisi, bančni izpiski, plačilni nalogi/globe, itd.). Kontrolni sistem obvesti uporabnike s kontrolnimi poročili preko e-pošte o neuspešnih prenosih finančnih dokumentov/transakcij.</p> <p>Pri tem naročnik ne razkriva svojega ICS (Internal control System), ta pa je natanko poznan članom konzorcija, ki je vzpostavil sistem DarsGo s čemer naročnik druge ponudnike postavlja v izrazito podrejen in nekonkurenčen položaj.</p> <p>Konzorcij ponudnikov, ki sta vzpostavila sistem DarsGo lahko uporabi vrsto že implementiranih in preizkušenih rešitev ter tako ponudi v tem javnem naročilu za nižjo ceno (glede na rok in že izvedeno).</p> <p>Podobno je mogoče očitati tudi še za vrsto drugih področij. Področja cestninjenja ECS v PPT za TV se bistveno ne razlikujejo od sistema ECS v PPT za LV ne glede na razliko, da gre v drugem primeru za pavšalno plačilo za časovno obdobje in ne po uporabi cestninskih cest.</p> <p>Glede na navedeno prosimo pojasnite, na kakšen način bo naročnik zagotovil enakopravno obravnavo ponudnikov glede na te zahteve?</p>	
372.	<p>Pogodba, člen 28, obravnava programsko opremo, proizvedeno kot predmet te pogodbe, in standardno programsko opremo tretjih oseb. Upoštevajte, da izvajalec po prenosu lastništva in avtorskih pravic potrebuje naročnikovo licenco za izpolnitev predmeta pogodbe (npr. vzdrževanje programske opreme).</p>	<p>Naročnik v tem Dodatku objavlja spremembo 28. in 29. člena pogodbe. Izvajalec za izvajanje pogodbenih del ne potrebuje licence naročnika.</p>

Spremembe razpisne dokumentacije:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe

Točka 30.1 se spremeni tako, da se glasi:

»30.1 Izbrani ponudnik mora v roku 20 (dvajset) delovnih dni po prejemu sklenjene pogodbe predložiti naročniku garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v znesku 10 % skupne pogodbene vrednosti z DDV. Uporabi se oblika garancije, ki je navedena v poglavju 5 – Vzorec garancije.

Garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti mora biti veljavna še najmanj 60 dni po izteku obdobja delovanja sistema elektronske vinjete.

Izvajalec lahko namesto ene garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti za celotno obdobje, kot je določeno v tem členu, dostavi naročniku zaporedno več garancij za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, pri čemer mora biti veljavnost prve predložene garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti vsaj 3 leta, veljavnost vsake naslednje garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti pa mora biti vsaj 2 leti.

Izvajalec mora predložiti novo garancijo vsaj 60 dni pred iztekom veljavnosti predhodno predložene garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, pri čemer novo predložena garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti nadomesti prejšnjo.

Naročnik lahko unovči veljavno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v celotnem znesku, v kolikor izvajalec ne bo pravočasno dostavil nove garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, ne glede na to, ali mu je zaradi tega nastala ali mu bo nastala kakršna koli škoda, in ne glede na siceršnja določila pogodbe glede pogodbenih kazni. Naročnik bo tako prejeti znesek po unovčeni bančni garanciji obdržal kot denarni depozit, in sicer za isti namen, za katerega je bila izdana bančna garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti. V kolikor izvajalec naknadno predloži novo garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, mu naročnik vrne denarni depozit, zmanjšan za stroške unovčitve in morebitne druge stroške naročnika.

V vsakem primeru, ko naročnik (delno ali v celoti) unovči finančno zavarovanje, tako da skupna višina neunovčenega finančnega zavarovanja pade pod 10 % skupne pogodbene vrednosti z DDV, je izvajalec nemudoma, najkasneje pa v roku deset (10) delovnih dni od unovčitve, dolžan naročniku dostaviti novo in vsebinsko enako finančno zavarovanje. V primeru kršitve te obveznosti je dolžan izvajalec naročniku plačati pogodbeno kazen v višini 3 % (tri odstotke) od zneska manjkajočega finančnega zavarovanja za vsak koledarski dan zamude. Ne glede na to sme naročnik v takem primeru po lastni presoji in upoštevanju okoliščin primera tudi odstopiti od pogodbe, v vsakem primeru pa ima pravico zahtevati tudi povrnitev vse škode, ki mu je oziroma mu bo s tem nastala.«

Poglavje 2 – Tehnične specifikacije

Dokument E_VIN-00-Splošni opis sistema e-vinjeta se spremeni tako, da se poglavje 2.4 Lastništvo in najem sistema e-vinjeta glasi:

"Naročnik bo lastnik in neizključni imetnik materialnih in drugih pravic avtorja (razen moralnih pravic) na vsej aplikativni računalniški programski opremljeni in lastnik opreme za izvajanje cestninskega nadzora. Naročnik bo tudi lastnik vseh podatkov sistema e-vinjeta, vključno s podatki v podatkovnih bazah. Infrastrukturalna oprema centralnega sistema in sistemska programska oprema pa bo predmet najema. Slednje pomeni, da na računalniški programski opremljeni, ki ni razvita oziroma ustvarjena za naročnika, naročnik pridobi pravico uporabe (licenca, podlicenca, ustrezen prenos pravic, druga pravica uporabe,

odvisno od pogojev, ki jih določi imetnik pravic na taki računalniški programski opremi). Taka pravica uporabe mora zagotavljati nemoteno in zakonito vzpostavitev oziroma delovanje sistema elektronske vinjete."

Poglavje 4 – Osnutek pogodbe

Naročnik v objavlja nov Osnutek pogodbe, ki v celoti nadomesti prejšnjega.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI

DARS d.d.